**Аналитическая справка о результатах**

**Всероссийских проверочных работ в 5 классе МБОУ СОШ №50**

**г. Пензы в 2020-2021 учебном году**

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями,

на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 821 от 05.08.02020, рекомендаций Министерства образования Пензенской области №1847/01-06 от 08.09. 2020 г.

ВПР в начале 2020-2021 учебного года проводятся в качестве входного мониторинга образования, результаты которого должны организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год (далее мониторинг).

Результаты мониторинга не учитываются образовательной организацией при выставлении отметок обучающимся в рамках текущего контроля успеваемости.

Результаты мониторинга могут быть полезны родителям (законным представителям) обучающихся и образовательным организациям для определения образовательной траектории обучающихся и совершенствования преподавания учебных предметов.

**Цель:** систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества образования

обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

**График проведения работ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Дата проведения** | **Время проведения** |
| 5 «А» | Русский язык | 15.09 (Вт) | 10:05-10:50 |
| Русский язык | 16.09 (Ср) | 10:05-10:50 |
| Математика | 21.09 (Пн) | 11:10-11:55 |
| Окружающий мир | 25.09 (Пт) | 09:10-09:55 |

Проведению проверочной работы предшествовала подготовительная работа.

В МБОУ СОШ № 50 была сформирована нормативная правовая база,

определяющее проведение Всероссийской проверочной работы в школе

Приказ № 54 от 09.09.2020 г. «Об участии в проведении всероссийских проверочных

работ».

**Анализ ВПР**

 **по русскому языку в 5 классе**

**(по материалам 4 класса)**

В классе: 35 человек. Работу выполнили: 20 человек.

При выполнении первой части учащимся необходимо было записать текст под диктовку и выполнить два грамматических задания.

Без орфографических ошибок, при возможности наличия одного-двух исправлений, написали три ученика. Допустили не более двух орфографических ошибок или, при наличии трех исправлений на верное написание в слове - два человека. Девятью учениками были допущены три- четыре ошибки в диктанте.

Не допустили пунктуационных ошибок двенадцать учеников. Была допущена одна ошибка семью учениками (среди которых пять человек не поставили вопросительный знак в одном и том же предложении, и двумя учениками не был поставлен восклицательный знак). Один учащийся допустил более двух ошибок.

Анализ грамматических ошибок показал, что в традиционном написании *В* вместо *Г* в именах прилагательных в форме родительного падежа допустили ошибку шесть человек. В глаголах в форме 2-го лица на конце после шипящих также была допущена ошибка шестью учениками. Десять человек допустили ошибку в окончаниях глаголов. В написании гласных и согласных в корне слова были допущены ошибки девятью учащимися.

Десять человек при выполнении грамматического задания на выявление однородных членов предложения успешно справились с задачей. Другими учениками были допущены ошибки: не правильно выписано предложение, неверное выделение однородных членов предложения.

При выполнении второго грамматического задания одиннадцать учеников верно выделили грамматическую основу. Были допущены следующие ошибки: подчеркивались все члены предложения, неверно выделялась грамматическая основа. Восемь учеников верно определили части речи слов.

Анализ второй части показал, что все ученики справились с заданием на постановку ударения. В задании, где требовалось определить слово со всеми звонкими согласными, два человека допустили ошибку. С выявлением главной мысли текста справились пять человек, девять учеников дали неполный ответ. С заданием на составление плана справились семнадцать человек (среди которых девять учеников получили 3 балла, два ученика - 2 балла, шесть человек - 1 балл). Тринадцать человек получили высший балл за составление вопроса к тексту. Верно определили лексическое значение слова девять человек. Двенадцать учащихся справились с подбором синонимов к слову. С заданием на морфемный разбор не справились 3 ученика. Ученики успешно выполнили 12, 13 задания, направленные на поиск частей речи и их характеристики. В задании на поиск глаголов в предложении двумя учениками были допущены ошибки. Двенадцать учеников справились с последним заданием, направленным на раскрытие значения фразеологизма.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | 2 | 3 | 4 | 5 |   |
| Первичные баллы | 0-13 | 14-23 | 24-32 | 33-38 |   |
| Количество учеников | 0 | 7 | 11 |  |   |
| Успешность выполнения ВПР в % | 65% |

Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале на 5 написали - два ученика, на 4 - одиннадцать человек, на 3 - семь учащихся.

Максимальный балл не был набран никем из учащихся. Наивысший балл - 36 - набрал Силкин Кирилл, 33 - Ишмаметов Тимур. Самый низкий результат у Торинец Андрея - 14 баллов.

**Предложения по устранению недостатков**

1.Особое внимание необходимо уделить работе с информационными

текстами.

1. Для анализа стоит подбирать тексты разных стилей и жанров.
2. Необходимо тщательно продумать работу с различными источниками информации.
3. Каждый урок должен сопровождаться работой с текстом и другими источниками информации.
4. Необходимо улучшить умения находить, анализировать и подвергать оценке информацию текста.
5. Необходимо разнообразить работу с текстом, дополнить ее сопоставлением с другими текстами, иллюстрациями и другими наглядными средствами.

**Анализ ВПР**

 **по окружающему миру в 5 классе**

**(по материалам 4 класса)**

 Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

 Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения окружающего мира знания. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса окружающего мира в начальной школе:

-Земля - планета Солнечной системы;

-природные зоны России;

 -особенности природы своего края;

-исторические периоды;

 -государственную символику и государственные праздники.

Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки

подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Результаты ВПР по окружающему миру показали сформированность основных предметных действий у обучающихся 5-го класса. Выявлено, что учащиеся умеют на хорошем уровне:

1.находить материки по очертанию и определять место обитания

животных.

1. знают строение организма человека.
2. умеют формулировать правила поведения в природе по условным

знакам.

1. составлять небольшой связный текст на заданную тему.
2. хорошо знают название, главный город региона, в котором проживают.

**Выводы и рекомендации.**

Обучающиеся 4 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. На уроках окружающего мира необходимо:

1. развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
2. учить понимать содержание заданий;
3. систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
4. применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации.

**Предложения по устранению недостатков**

* Следует продумать работу с различными источниками информации.
* Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.
* Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию.
* Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из разных источников.
* Включать в рабочие программы и программы внеурочной деятельности практические работы с проведением опытов и использование лабораторного оборудования.

**Анализ ВПР**

 **по математике в 5 классе**

**(по материалам 4 класса)**

Всего в классе 35 учеников

Работу выполняли  27 учеников

 Описание работы и уровня сложности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Проверяемое содержание | Проверяемое умение | Балл  | Не приступили  к решению | Процент выполнения  |
| 1,2  | Вычислить | Овладение навыками письменных вычислений.  | 1 | - | 80% |
| 3 | Задача (с решением) | Умение применять изученные понятия,результаты, методы для решения задачпрактического характера и задач из смежныхдисциплин. Решать задачи на покупки,решать несложные логические задачи методом рассуждений | 2 | - | 60% |
| 4 | Задача | Умение применять изученные понятия,результаты, методы для решения задачпрактического характера и задач из смежныхдисциплин. Решать задачи разных типов(на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины иотношения между ними | 1 | 10% | 40% |
| 5 | Найти площадь прямоугольника | Развитие умений моделирования реальныхситуаций на языке геометрии, развитиеизобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения наместности, необходимые в реальной жизни. | 2 | 15% | 35% |
| 6 | Задача | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в видетаблицы, диаграммы.. | 3 | 5% | 75% |
| 7 |  Вычислить | Овладение навыками письменных вычислений.  | 1 | 5% | 70% |
| 8 | Задача (с решением) | Умение применять изученные понятия,результаты, методы для решения задачпрактического характера и задач из смежныхдисциплин. Решать задачи разных типов(на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины иотношения между. | 2 | 25% | 45% |
| 9 | Задача | Умение проводить логические обоснования,доказательства  математическихутверждений. Решать простые и сложныезадачи разных типов. | 2 | - | 60% |
| 10 | Определить объекты на рисунке  | Умение извлекать информацию,Представленную в тексте. Читать информацию, представленную в видетекста и рисунка/ извлекать, интерпретировать информацию,отражающую свойства и характеристикиреальных процессов и явлений. | 2 | 45% | 15% |
| 11 | Определить объекты на рисунке | Умение извлекать информацию,представленную на рисунке,интерпретировать информацию.. | 2 | 5% | 85% |
| 12 | Задача (с решением) | Умение проводить логические обоснования,доказательства  математическихутверждений. Решать простые и сложныезадачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. | 2 | 45% | 25% |
|  |  |  |  |  |  |

Общие результаты

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Фактически выполняли работу | Получили оценку  |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 | 35 | 27 | 3 | 12 | 12 | 0 |

**Анализ выполнения работы учащимися**

    Учащиеся успешно справились с выполнением заданий № 1,2,6,11 и7 В задании №1 и 2 проверяется владение вычислительными навыками. Учащиеся успешно справились, поскольку формированию умения выполнять элементарные арифметические действия уделяется достаточно много времени. В задании №6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Этот результат показывает, что тема анализа и интерпретации данных посильна для пятиклассников.

    Низкие  результаты показаны при выполнении заданий №10. Задание 12

является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку

логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие

задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий.

Для успешного выполнения такого рода заданий следует как можно чаще учить

детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения,

на конкретных примерах разбирать различные образцы рассуждений и

обоснований.

    Только у 3 учеников хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с

числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами;

представлять, анализировать и интерпретировать данные; выполнять простейшие

построения на местности, необходимые в реальной жизни; решать задачи на

покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все

арифметические действия.

   Результаты остальных учащихся показали наличие ряда проблем в математической подготовке, в том числе:  низкий уровень сформированности  навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания,  предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;  слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;  недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений .

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы МБОУ СОШ № 50 г. Пензы**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем,

выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала,

вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5.Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, образовательных достижениях учащихся.